

**Zaaknummer 31155015
met 4 bijlagen**

Uitvoeringsovereenkomst tussen de Gemeente Maastricht en de Staat voor de realisatie en het beheer en onderhoud van de nieuwe brug Itteren over het Julianakanaal tussen de Klipperweg en Op de Bos (kadastraal gem. Itteren sectie B 1546)

De ondergetekenden,

de Gemeente Maastricht, gevestigd en kantoorhoudende te, te dezen vertegenwoordigd door wethouder Krabbendam namens het college van Burgemeester en Wethouders, rechtsgeldig op basis van artikel 15 van de mandaatlijst van de gemeentelijke mandaatregeling 2012 (gewijzigd in maart 2018), als zodanig deze gemeente vertegenwoordigende krachtens artikel 171 van de Gemeentewet en handelend ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, verder genoemd 'de gemeente'

en,

de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, handelende als bestuursorgaan en als vertegenwoordiger van de Staat der Nederlanden, vertegenwoordigd door de hoofdingenieur-directeur van de dienst Zuid-Nederland van het Directoraat-Generaal van de Rijkswaterstaat, mevrouw Mw. D.M. Beuting MSc., verder genoemd 'de Staat'

gezamenlijk hierna te noemen "partijen",

overwegende dat,

- De huidige brug Itteren over het Julianakanaal het einde van zijn technische levensduur nadert;
- Een nieuwe verkeersbrug inclusief fietspad met een doorvaarthoogte van 9,10 meter over het Julianakanaal door partijen als voorkeursalternatief is aangemerkt;
- Dit voorkeursalternatief planologisch is vastgelegd in het Bestemmingsplan Grensmaas 2018, dat 29 januari 2019 is vastgesteld;
- De huidige brug een Rijksmonument is, welke status gekoppeld is aan de huidige locatie;

- Op deze locatie een nieuwe bestemming voor de huidige brug te geven niet haalbaar is gebleken, omdat nut en noodzaak van een eerder geopperde faunabrug ter hoogte van Itteren ontbreekt en behoud als fietsbrug financieel niet haalbaar is;
- Over voorgaande punten bestuurlijke afspraken zijn gemaakt tussen partners, de provincie Limburg en de Rijksdienst Cultureel Erfgoed op 19 december 2017 en op 13 februari 2019 (zie bijlagen 1 en 2);
- De Staat initiatiefnemer en verantwoordelijk is voor de realisatie en het beheer en onderhoud van de constructie van de nieuwe brug;
- De gemeente Bevoegd Gezag is voor de omgevingsvergunning en toekomstig beheerder van de te verleggen Klipperweg en Op de Bos alsmede wegbeheerder wordt van de weg op de nieuwe brug conform de beheer en onderhoudsverdeling beschreven in art. 4 van deze overeenkomst;
- Ter beperking van de verkeershinder de huidige brug beschikbaar blijft tot de nieuwe brug wordt opengesteld voor het verkeer;
- De bestaande monumentale brug daarna gesloopt wordt tenzij uiterlijk eind 2022 een nieuwe bestemming en beheerder voor deze brug wordt gevonden;
- Partijen een inspanningsverplichting hebben om te bezien of het haalbaar is de huidige monumentale brug te kunnen hergebruiken. De Gemeente geeft aan dat dit bij voorkeur in Maastricht is;
- De kosten voor het verplaatsen van de monumentale brug naar een andere bestemming/locatie zijn voor rekening van de toekomstig eigenaar;
- Qua communicatie partijen gezamenlijk optrekken waarbij de gemeente de taak op zich neemt om het eerste aanspreekpunt voor bewoners en bedrijven te zijn;
- Er uit het oogpunt van gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen afspraken inzake de verdeling van taken en kosten gemaakt moeten worden;
- Het ontwerp van de nieuwe brug, zal zoveel als mogelijk voldoen aan de geldende Richtlijnen (oa Richtlijn Vaarwegen 2017 en Richtlijn Ontwerp Kunstwerken 1.4 d.d. april 2017). Afwijkingen van deze richtlijnen zullen aan de gemeente ter informatie en indien van toepassing ter goedkeuring worden voorgelegd.
- De gemeente heeft reeds ingestemd met een afwijking van ASVV (Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom). De gemeente stemt in met een plaatselijke hellingpercentage van 4 %;

zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1 Beschrijving uit te voeren werken

De Staat zal, in overleg met de gemeente, voor rekening en risico van de Staat zorgdragen voor de voorbereiding en aanleg van de volgende werken:

1. de (voorbereiding van de) realisatie van de nieuwe brug Itteren ten zuiden van de bestaande brug met een doorvaarthoogte van 9,10 meter voor de scheepvaart;
2. het verleggen en ophogen van de Klipperweg en Op de Bos, zodat deze aansluiten op de nieuwe brug;
3. het verleggen van de beek Gelei ten noorden van de verlegde Klipperweg;
4. het verleggen van kabels en leidingen van de bestaande brug naar de nieuwe brug Itteren.
5. realisatie van een tweezijdig te bereiden fietspad aan de noordzijde van de nieuwe brug.
6. Indien er geen herbestemming gevonden kan worden voor de bestaande monumentale brug, zal in opdracht van de Staat de brug worden gesloopt.
7. De uit te voeren werken zijn aangegeven op de bij deze overeenkomst behorende Referentieontwerp nieuwe Brug Itteren met het nummer BF2632-100-101_1140_SO-101 (bijlage 3);
8. Partijen beogen te realiseren dat de uitvoering van de werken in 2022 zal aanvangen.
9. Deze overeenkomst eindigt na oplevering van nieuwe brug, verwijdering van de monumentale brug én pas nadat de in deze overeenkomst genoemde Beheer en Onderhoudsafspraken in een nieuwe overeenkomst belegd zijn.

Artikel 2 Taakverdeling

Artikel 2.1 Taken van de Staat

1. De Staat zal de in artikel 1 genoemde werken voorbereiden en uitvoeren.
2. Tijdens de voorbereiding maakt de Staat nadere afspraken met de gemeente over de in het ontwerp en uitvoering mee te nemen wensen en klanteisen. In bijlage 4 zijn reeds klanteisen van de gemeente op het gebied van gegevensbeheer opgenomen, zodat deze tijdig kunnen worden meegenomen ten behoeve van de aanbesteding. Dit omdat de weg op de brug na realisatie en overdracht bij de gemeente in beheer en onderhoud komt en het reeds gevestigde zakelijk recht (dossiernummer 76952/EL) over zal gaan op de in artikel 1, eerste lid bedoelde brug.
3. De Staat treedt op als opdrachtgever voor de werken en verzorgt alle betalingen richting de opdrachtnemer die voortvloeien uit de werken.
4. De Staat zal tijdig de benodigde vergunningen en ontheffingen voor de uitvoering van de in lid 1 bedoelde werken aanvragen.
5. De Staat zal zorgdragen voor de verwerving van de noodzakelijke gronden voor de realisering van het project die niet in eigendom zijn van de Gemeente. Overdracht van deze gronden na oplevering aan de Gemeente wordt namens

de Staat geregeld door het Rijksvastgoedbedrijf, afdeling Verkoop en Ingebruikgeving, dienst Zuid-Nederland te Breda.

6. De Staat zal zorgdragen voor het functioneel in stand houden van de huidige brug Itteren totdat de nieuwe brug gereed is.
7. De Staat trekt op het gebied van communicatie gezamenlijk op met de gemeente waarbij de gemeente eerste aanspreekpunt is en de Staat de gemeente hierin ondersteunt.

Artikel 2.2 Taken Gemeente

1. De gemeente zal in haar rol als bevoegd gezag en wegbeheerder proactief en constructief medewerking verlenen aan de realisatie van de in artikel 1 genoemde werken en de verlening van de daarvoor benodigde vergunningen en ontheffingen.
2. De gemeente zal, ten behoeve van de artikel 1 genoemde werkzaamheden, voor de noodzakelijke verkeersmaatregelen een verkeersbesluit nemen.
3. De gemeente zal meewerken aan een eventueel benodigde onteigening(en) gebaseerd op het bestemmingsplan Grensmaas 2018.
4. De gemeente neemt de kosten gemoeid met eventuele bezwaar- en beroepsprocedures voor haar rekening. De Staat zal zich daarbij inspannen de gemeente bij te staan en eventueel relevante informatie te verstrekken.
5. De gemeente stelt de gronden, waarvan zij eigenaar is en die benodigd zijn voor de nieuwe weg en voor werkzaamheden tijdens de uitvoering, tijdelijk om niet beschikbaar aan de Staat om de werken te kunnen realiseren. Na afronding van de werken is/blijft de gemeente immers eigenaar van deze gronden.
6. Het verleende zakelijk recht op de bestaande brug zal overgaan op de nieuwe brug. De overgang van het zakelijk recht zal conform artikel 2.1 lid 5 namens de Staat geregeld worden door het Rijksvastgoedbedrijf.
7. Met de uitvoering van de realisatie van de werken wordt niet aangevangen voordat de vereiste procedures zijn doorlopen en de noodzakelijke vergunningen zijn verleend. Onderdeel hiervan is het bespreken van het voorlopig ontwerp van de brug, met toeleidende infrastructuur en gewijzigde inrichting van de omgeving in het Integraal Overleg Openbare Ruimte (IOOR) van de gemeente Maastricht, dit op basis van maatvast kaartmateriaal. Dit eerste IOOR-overleg kan nog leiden tot wensen/eisen die de gemeente graag verwerkt ziet in een definitief ontwerp dat tijdig voorafgaand aan de aanvang van het aanbestedingstraject geagendeerd en besproken dient te worden voor een tweede toets door IOOR. Betreffende klanteisen en wensen worden door de Staat beoordeeld op noodzakelijkheid, functionaliteit en proportionaliteit.
8. De Gemeente trekt op het gebied van communicatie gezamenlijk op met de Staat waarbij de gemeente eerste aanspreekpunt voor bewoners en bedrijven.

Artikel 3 Kosten uit te voeren werken

1. De civieltechnische kosten (kosten van de aannemer) van de in artikel 1 genoemde werken komen voor rekening van de Staat.
2. Schadeclaims en verzoeken om nadeelcompensatie die het gevolg zijn van de uitvoering van de werken komen voor rekening van de Staat.
3. Kosten van werkzaamheden niet behorende tot de scope van het project (of na aanbesteding), die worden uitgevoerd op verzoek van één der partijen, komen geheel voor risico en rekening van de verzoekende partij.
4. Partijen brengen bij elkaar geen apparaatskosten in rekening. Legeskosten vallen hier niet onder.
5. De kosten zoals opgenomen in art 2.2 lid 2 en 4. Komen voor rekening van de gemeente.

Artikel 4 Beheer, onderhoud en eigendom uit te voeren werken

1. Zodra de realisatie van de werken genoemd onder artikel 1, eerst tot en met vierde lid zijn voltooid berust zowel het (juridisch) wegbeheer als het beheer en onderhoud van deze wegen en van het wegdek op de nieuwe brug bij de gemeente.
2. Bij de gemeente berust het dagelijks onderhoud van de aanwezige verharding op de brug en de voorzieningen ten behoeve van de afwatering. Specifiek betreft dit:
 - a. de uitvoering van het constructief onderhoud van de op de brug aanwezige verhardingen tot aan het waterdicht membraam (inclusief voegovergangsconstructies indien deze bitumineus zijn). Noodzakelijke vervanging van deze verharding geschiedt in overleg met de Staat;
 - b. het aanbrengen van oppervlaktebehandeling op de aanwezige asfaltconstructie;
 - c. het aanbrengen dan wel onderhouden van verlichting, markering, bebording en bewegwijzering, geleideconstructie, leuningen, wateropvang- en waterafvoerconstructies, schoonmaken van goten.
 - d. de gladheidsbestrijding;
3. De constructie van de nieuwe brug komt in eigendom, beheer en onderhoud van de Staat. Tot de constructie behoren de fundering, het waterdicht membraam, de landhoofden, de taludbekleding, de verankerde voegovergangsconstructies, de stootplaten, de pijlers, de schampranden, de terre armée-panels (indien aanwezig) en opleggingen.
4. Omdat de nieuwe infrastructuur (wegen en brug) de oude infrastructuur vervangt en de eigendomssituatie ongewijzigd blijft, brengen partijen elkaar geen afkoopsommen voor het "nieuwe" beheer en onderhoud in rekening.
5. Alvorens het beheer en onderhoud van de werken wordt overgedragen van de Staat aan de gemeente, zullen de werken door partijen worden geïnspecteerd en gekeurd tijdens een eerste oplevering. De bevindingen worden vastgelegd in een proces verbaal van opnemings- en de lijst van

restpunten. Eventuele geconstateerde gebreken zullen door en op kosten van de Staat worden hersteld. Na herstel kan de overdracht aan de gemeente plaatsvinden en zal de gemeente, na akkoord van de tweede oplevering en schriftelijke acceptatie, het beheer en onderhoud voor haar rekening nemen. Schriftelijke acceptatie kan voorwaardelijk zijn afhankelijk van de te leveren administratieve stukken zoals opgenomen in bijlage 4 van deze overeenkomst.

6. Voor zover overeenkomsten L-3436 en LB 3949 strijdig zijn met de inhoud van deze overeenkomst prevaleert hetgeen is afgesproken in deze overeenkomst en komen de eerder gemaakte afspraken te vervallen.

Artikel 5 Beheersdaden

De partijen verbinden zich binnen het gebied van de werken en tijdens de uitvoering van de werkzaamheden geen beheersdaden te verrichten waarbij de belangen van de andere partij kunnen zijn betrokken, behalve na overleg met de andere partij.

Artikel 6 Schade en vrijwaring

1. Alle werken of eigendommen van de gemeente, die ten gevolge van de uitvoering van de in artikel 1 genoemde werken door de Staat of door de Staat ingeschakelde derde(n) mochten worden beschadigd, worden voor rekening van de Staat hersteld.
2. De Staat doet bij voorbaat afstand van alle aanspraken welke zij tegenover de gemeente zou kunnen doen gelden wegens schade geleden als gevolg van de uitvoering van de in artikel 1 genoemde werken, behoudens voor het geval de schade is te wijten aan opzet of grove schuld aan de zijde van de gemeente.
3. De Staat vrijwaart de gemeente van alle aanspraken van derden tot vergoeding van schade geleden als gevolg van de uitvoering van de in artikel 1 genoemde werken, behoudens voor het geval de schade is te wijten aan opzet of grove schuld aan de zijde van de gemeente.

Artikel 7 Onvoorziene omstandigheden

1. Partijen treden met elkaar in overleg indien zich onvoorziene omstandigheden voordoen welke van dien aard zijn dat ongewijzigde instandhouding van de overeenkomst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet mag worden verwacht. Zij zullen in goed overleg zo nodig de overeenkomst daaraan aanpassen.
2. Partijen merken als onvoorziene omstandigheden in elk geval aan de omstandigheid met grote financiële consequenties als gevolg van bestuurlijke- en/of beleidswijzigingen, de situatie dat formele regelingen of besluiten leiden tot de niet of slechts gedeeltelijke goedkeuring, de schorsing of vernietiging van besluiten die uit de overeenkomst voortvloeien, een en ander met inbegrip van wijziging van regelingen, beleidswijzigingen of onherroepelijke beslissingen van een rechterlijke instantie of overheid.

3. Alvorens zich tot de rechter te wenden nodigt de in lid 1 bedoelde partij de andere partij uit om met haar in overleg te treden over een oplossing van de gerezen problemen. Leidt dit overleg niet binnen drie maanden tot overeenstemming dan kan de in het eerste lid bedoelde partij zich alsnog tot de rechter wenden.
4. Partijen onderkennen de mogelijkheid dat zich omstandigheden kunnen voordoen die weliswaar de essentialia van de overeenkomst betreffen en uit dien hoofde tot ontbinding van deze overeenkomst zouden kunnen leiden, doch die partijen ertoe nopen ter uitvoering van deze overeenkomst nadere afspraken met elkaar te maken. Zij verbinden zich alsdan op constructieve wijze met elkaar te overleggen en voorts al het mogelijke te doen ter verzekering van de juiste nakoming van deze overeenkomst.
5. Indien het in het derde lid bedoelde overleg tot overeenstemming leidt zal herziening, wijziging of aanvulling van de overeenkomst worden vastgelegd in een nader te sluiten wijzigings- c.q. aanvullende overeenkomst.

Artikel 8 Ontbindende voorwaarde

1. Onvoorziene omstandigheden welke van dien aard zijn dat de ongewijzigde instandhouding van deze overeenkomst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet kan worden verlangd, kunnen voor de partij die zich op die omstandigheden beroept aanleiding geven zich te wenden tot de rechter met het verzoek om de gevolgen van deze overeenkomst te wijzigen of te ontbinden.
2. Alvorens zich tot de rechter te wenden nodigt de in het vorige lid bedoelde partij de andere partij uit om met haar in overleg te treden over een oplossing van de gerezen problemen. Leidt dit overleg niet binnen zes maanden tot overeenstemming dan kan de in het eerste lid bedoelde partij zich alsnog tot de rechter wenden.
3. Partijen onderkennen de mogelijkheid dat zich omstandigheden voordoen die weliswaar de essentialia van de overeenkomst betreffen en uit dien hoofde tot ontbinding van deze overeenkomst zouden kunnen leiden, doch die partijen ertoe nopen ter uitvoering van deze overeenkomst nadere afspraken met elkaar te maken. Zij verbinden zich alsdan op constructieve wijze met elkaar te overleggen en voorts al het mogelijke te doen ter verzekering van de juiste nakoming van deze overeenkomst.
4. Indien het in het tweede en/of derde lid bedoelde overleg tot overeenstemming leidt zal herziening, wijziging of aanvulling van de overeenkomst worden vastgelegd in een nader te sluiten wijzigings- c.q. aanvullende overeenkomst die als bijlage aan deze overeenkomst wordt gehecht.

Artikel 9 Wijzigingen

1. Elke partij kan de andere partij schriftelijk verzoeken de overeenkomst te wijzigen. De wijziging behoeft schriftelijke instemming van beide partijen.

2. Partijen treden in overleg binnen 1 maand nadat een partij conform het bepaalde in het eerste lid, de wens tot wijziging aan de andere partij schriftelijk heeft medegedeeld.
3. De wijziging en de eventuele verklaring(en) tot instemming, worden als bijlage aan deze overeenkomst gehecht.

Artikel 10 Geschillen

1. Op deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.
2. Alle geschillen welke mochten ontstaan naar aanleiding van deze overeenkomst zullen worden beslecht door de bevoegde burgerlijke rechter te Den Haag.
3. Er is sprake van een geschil zodra één van de contractpartijen dit schriftelijk aan de andere partij meldt. Partijen dienen hierop met elkaar in overleg te treden teneinde te bezien of in der minne een oplossing voor dit geschil kan worden bereikt.
4. Indien partijen niet binnen 6 maanden een oplossing hebben gevonden, dan kunnen zij zich wenden tot de rechter.

Artikel 11 Bijlagen

1. Alle aan deze overeenkomst gehechte en gewaarmerkte bijlagen, alsmede die nadien worden aangehecht en gewaarmerkt, vormen een integraal onderdeel van deze overeenkomst. Indien er sprake is van tegenstrijdigheid tussen overeenkomst en de bijlagen, prevaleert deze overeenkomst boven de bijlagen.
2. Deze overeenkomst bevat de volgende bijlagen:
 - Bijlage 1: bestuurlijke afspraken zijn gemaakt tussen partijen, de provincie Limburg en de Rijksdienst Cultureel Erfgoed op 19 december 2017
 - Bijlage 2: bestuurlijke afspraken zijn gemaakt tussen partijen, de provincie Limburg en de Rijksdienst Cultureel Erfgoed op 13 februari 2019
 - Bijlage 3: Referentieontwerp nieuwe Brug Itteren met het nummer BF2632-100-101_1140_SO-101
 - Bijlage 4: Klanteisen en wensen gemeente Maastricht

Aldus opgemaakt en in tweevoud ondertekend,

Maastricht, .. - .. - 2019

de Gemeente,

Maastricht.. - .. - 2019

de Staat

.....

.....
Mw. D.M. Beuting MSc

Bijlage 1 bestuurlijke afspraken zijn gemaakt tussen partijen, de provincie Limburg, de gemeente Maastricht en Rijkswaterstaat op 19 december 2017



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

verslag

Omschrijving	Bestuurlijk Overleg brug Itteren
Datum bespreking	19 december 2017
Deelnemers	Gemeente Maastricht: Wethouder Krabbendam, Koos Jans Provincie Limburg; Gedeputeerde Geurts, Rina Engelen RWS ZN: Huub Winten, Paul Hanraets

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 25
6200 MA MAASTRICHT
T 088 7974150
F 088 7974151
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Paul Hanraets
sr-adviseur
verkenningen&planstudies
T 06-51521611
paul.hanraets@rws.nl

Datum
4 januari 2018

Nummer
-

Bijlage(n)
1

Dit Bestuurlijk Overleg is bedoeld om tussen gemeente Maastricht, Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Zuid-Nederland (RWS ZN) afspraken te maken over een structurele oplossing voor brug Itteren en een tijdelijke oplossing voor fietsers ter overbrugging van de periode tot die structurele oplossing. De heer Winten vervangt de heer Diepstraten, directeur netwerkmanagement van RWS ZN.

De nu te maken keuzes vloeien mede voort uit eerdere plannen en toezeggingen ten aanzien van een fiets- en faunabrug, hetgeen des te meer aanleiding is om te komen tot een gezamenlijk beeld over de te kiezen oplossingen.

Voor het besprokene wordt verwezen naar bijgaande presentatie die tijdens het overleg is doorgenomen. Alle drie partijen hebben ingestemd met de inhoud van de presentatie en de gevraagde besluiten op dia 5:

1. *Gemeente, provincie en RWS hebben voorkeur voor een nieuwe brug met fietspad op 9,10 m incl. sloop van de monumentale brug.*
2. *Behoud van de bestaande brug als faunabrug (met een andere eigenaar dan genoemde drie partijen) is niet meer aan de orde. Het realiseren van een smalle faunabrug heeft geen meerwaarde zonder grondaankopen aan de oostzijde van het Julianakanaal ten behoeve van natuurontwikkeling. Dit heeft voor de provincie geen prioriteit.*
3. *RWS als initiatiefnemer en gemeente als Bevoegd Gezag treden met RCE in overleg om te bespreken wat nodig is om het voorgaande voldoende te onderbouwen in het kader van de te verkrijgen monumenten(sloop-)vergunning.*
4. *Gemeente en provincie treden met CG in overleg om een tijdelijke fietsbrug te realiseren. De eerder beschikbaar gestelde middelen voor een permanente fietsbrug zetten gemeente en provincie nu in voor deze tijdelijke fietsbrug. Randvoorwaarde is dat het Rijk de kosten draagt voor de voorkeursvariant ad 1.*

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Datum
4 januari 2018

Nummer
-

Op basis van deze besluiten is het Ministerie van IenW voornemens in te stemmen met de beschreven voorkeursvariant. De verwachting is dat de Minister in januari 2018 een besluit hierover neemt.

Afgesproken wordt om minimaal te wachten tot de Klanbordgroep vergadering Borgharen-Itteren d.d 16 januari 2018 alvorens over dit (voorgenomen) besluit met de omgeving wordt gecommuniceerd.

Zodra de Minister een besluit heeft genomen, zullen voorgaande afspraken nader worden uitgewerkt in een bestuurlijke overeenkomst en beleggen partijen een gezamenlijke persmoment om de afgesproken koers te presenteren.

Bijlage 2 bestuurlijke afspraken zijn gemaakt tussen partijen, de provincie Limburg, gemeente Maastricht, de Rijksdienst Cultureel Erfgoed en Rijkswaterstaat op 13 februari 2019



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

verslag

Bestuurlijk overleg brug Itteren

Omschrijving
Datum bespreking
Deelnemers
Afschrift aan

13 februari 2019
Gemeente Maastricht, Wethouder Krabbendam en de heer Jans;
Provincie Limburg, Gedeputeerde Geurts en de heer Vleugels;
Rijksdienst Cultureel Erfgoed, de heer Smouter en mevrouw Vreenegoor;
Rijkswaterstaat ZN, de heren Anemaat en Hanraets

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 7974150
F 088 7974151
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Paul Hanraets
Projectmanager

T 06-51521611
paul.hanraets@rws.nl

Datum
27 februari 2019

Bijlage(n)
1

Opening

Na een korte kennismaking wordt toegelicht dat het doel van dit overleg is om de Minister van IenW te adviseren over het voorkeursalternatief voor brug Itteren. De brug wordt vervangen in het kader van het RWS programma Vervangingen en Renovaties (VenR). Inhoudelijk ligt de vraag voor of partijen bereid zijn en financiële mogelijkheden zien om naast de nieuwe brug de huidige brug op de huidige locatie te behouden en op te hogen als fietsbrug. Het overleg is gevoerd aan de hand van bijgevoegde presentatie.

Afweging behoud van de huidige brug

Uit studies is gebleken dat het technisch mogelijk is om de huidige brug te verhogen en te behouden als fietsbrug. Daarmee zou de monumentale status behouden blijven. Financieel is dit echter alleen haalbaar, indien de brug wordt overgedragen aan een regionale overheid (randvoorwaarde voor subsidies vanuit de Rijksdienst Cultureel Erfgoed, RCE) en indien alle partijen (Rijk, Provincie en Gemeente) een bijdrage leveren aan de extra benodigde investering van 3 mln euro. Daar bovenop komen de meerkosten om jaarlijks 2 in plaats van 1 brug te onderhouden.

De Gemeente geeft aan dat zij samen met de Provincie investeert in de tijdelijke fietsbrug bij Itteren, waarbij de randvoorwaarde was dat de structurele oplossing, inclusief een fietspad voor rekening komt van het Rijk.

De Provincie sluit zich hierbij aan en memoreert dat zij op andere plekken, met name bij brug Kelpen ook al fors meebetaalt aan het behoud van een Rijksbrug. RWS geeft aan dat er binnen het programma VenR wel mogelijkheden zijn om bij renovatie van rijksmonumenten rekening te houden met specifieke

erfgoedbelangen maar dat het bij vervanging van een brug financieel niet haalbaar is om ook de oude te behouden (geen sluitende businesscase). De RCE geeft aan dat zij vanuit haar verantwoordelijkheid niet anders kan dan negatief adviseren over besluit tot sloop van de brug. Wel begrijpt de RCE dat de gemeente, provincie en RWS vanuit een integrale afweging van alle belangen tot zo'n keuze kunnen komen. De RCE vraagt wel aandacht voor het feit dat er over Maas en Julianakanaal nog veel meer monumentale kunstwerken liggen waarvan renovatie of vervanging op niet al te lange termijn aan de orde is. RCE en RWS hebben daarom al de afspraak gemaakt om zich een gezamenlijk beeld te vormen van de monumentale waarden van deze kunstwerken en tijdig contact met elkaar te zoeken wanneer vervanging of renovatie van zo'n monument is beoogd. Zo vindt in toekomstige situaties een meer integrale afweging plaats en wordt niet ieder object individueel beoordeeld. Voorts geeft de RCE aan dat, indien behoud op de huidige plek niet mogelijk is, zij wel voorstander is van behoud van de brug op een andere plek, waardoor het object weliswaar inboet aan monumentale waarde maar niet voor de eeuwigheid verloren gaat. RWS geeft aan dat zij vanuit duurzaamheid ook ernaar streeft om bruggen bij voorkeur met functiebehoud te hergebruiken op een andere plek. Indien andere partijen de brug willen overnemen en er desnoods een andere functie aan willen geven, wordt dat door RWS gefaciliteerd.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Datum
27 februari 2019

Het voorgaande betekent dat in het overleg het volgende wordt besloten:

1. partijen stemmen in met de voorkeursvariant: een nieuwe brug voor alle verkeer, waarbij de bestaande brug op deze locatie verdwijnt.
2. De Gemeente is als Bevoegd Gezag bereid – ondanks een negatief advies van de RCE – hiervoor een sloopvergunning te verlenen. Gemeente en RCE stemmen dit onderling en intern goed af.
3. Voor RWS betekent het verkrijgen van de sloopvergunning niet dat de brug per definitie wordt gesloopt maar wel dat deze uit de scope van het VenR project wordt gehaald. Tot uiterlijk 2024 blijft de brug op zijn huidige plek liggen en alleen als er dan nog geen nieuwe bestemming is gevonden, kan sloop aan de orde zijn.
4. Deze afspraken vragen om een nauw luisterende communicatie waarbij partijen samen optrekken. Gemeente en RWS nemen het voortouw in deze communicatie in afstemming met provincie en RCE.

Vervolgstappen

- Op basis van de voorgaande besluiten vraagt RWS bij het Ministerie van I en W een realisatiebesluit aan. Verwachting is dat dit nog dit jaar wordt verkregen waarna de voorbereiding realisatie wordt opgestart.
- Dit betekent dat de benodigde procedures naar verwachting in 2020 worden doorlopen en het realisatiecontract wordt geschreven. Openstelling uiterlijk in 2024 is in deze planning haalbaar.
- Parallel daaraan wordt de komende maanden door RWS, de provincie Limburg en de gemeente Maastricht samen met de dorpsraad Itteren het reeds eerder opgestarte beeldkwaliteitsplan voor de nieuwe brug afgerond. Hierin wordt aangesloten bij het ruimtelijk kwaliteitsbeeld Julianakanaal maar is er ook ruimte voor ideeën om erfgoedwaarden van de huidige brug te laten terugkeren.
- Qua communicatie trekken partijen gezamenlijk op waarbij de eerste stap is dat nog deze maand de dorpsraad Itteren (schriftelijk) wordt geïnformeerd.

Stand van zaken tijdelijke fietsbrug en ontlastconstructie

De gemeente geeft aan dat na een breed geformuleerde uitvraag voor de realisatie van een tijdelijke fietsbrug een aantal inschrijvingen is ontvangen die het beschikbare budget ruim te boven gaan. De brede formulering heeft er mogelijk toe geleid dat er aanbiedingen zijn gedaan voor meer structurele oplossingen die te goed/te degelijk zijn voor een tijdelijke brug van 5 jaar. Overwogen wordt een nieuwe aangescherpte uitvraag, waardoor er minstens 2 maanden vertraging optreedt. De geplande openstelling voor aanvang van het komende schooljaar komt daarmee onder druk te staan maar de inspanning is daar nog wel opgericht. Zou ook de aangescherpte uitvraag tot te hoge aanbiedingen leiden, is heroverweging van de tijdelijke fietsbrug aan de orde.

RWS geeft aan dat ook de tijdelijke ontlastconstructie dit jaar wordt vervangen, waarbij de rijbaanbreedte wordt gefixeerd op 3,10m. De proefopstelling hiermee sinds december vorig jaar heeft geleid tot een geluidsreductie en er zijn sindsdien geen klachten meer gehoord uit de omgeving. De engineering voor de nieuwe constructie is gestart en gemikt wordt op uitvoering in de zomer van 2019. Het zou mooi zijn indien de fietsbrug, als deze doorgang vindt, gelijktijdig kan worden gerealiseerd.

Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag is geen gebruik gemaakt.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Datum
27 februari 2019

Bijlage 3 Referentieontwerp nieuwe Brug Itteren met het nummer BF2632-100-101_1140_SO-101



Bijlage 4 Klanteisen en wensen gegevensbeheer gemeente Maastricht

De Staat moet, onverminderd het bepaalde in artikel 2 sub 13 m.b.t. de ten behoeve van de eerste/tweede IOOR toetsing aan te leveren gegevens, vóór de definitieve eind-oplevering het administratief opleverdossier verstrekt hebben t.b.v. het secretariaat van het Integraal Overleg Openbare Ruimte (IOOR) van de gemeente:

Hiertoe behoren ondermeer:

- 1. Integrale as built tekeningen en berekeningen van permanente werken;*
- 2. As built gegevens van de in de grond achter gebleven (hulp)constructies;*
- 3. Documentatie ten behoeve van installaties en/of nieuwe beheerobjecten;*
- 4. Riolerings: revisietekening(en) met revisiegegevens riool en inspectie riool, rapportage en cd.*
- 5. Revisietekening(en) met oppervlakten/aantallen verharding, groen, straatmeubilair e.d.;*
- 6. Tekening met beheer -, onderhouds- en eigendomsgrenzen;*
- 7. Lijst toegepaste materialen incl. nauwkeurige beschrijving, typen, kwaliteiten, leveranciers etc. en/of verwijzing naar productrichtlijnen (onderdeel Handboek Openbare Ruimte);*
- 8. Proces-verbaal 1ste en 2de oplevering;*
- 9. Certificaten, keuringsrapporten en garantiestukken;*
- 10. Digitale topografische bestanden.*

De gemeente kan extra gegevens vragen of nadere eisen stellen aan de inhoud van het administratief opleverdossier. Deze dienen voor het aanbestedingsproces aan de Staat te worden aangeleverd.